

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 12:50:52 PM
Subject: RE: Juridische analyse over het wijzigingsvoorstel Uitvoeringsbesluit 2019/1765
Received: Fri 6/19/2020 12:50:52 PM

Terwijl jij mailde had ik (10)(2e) aan de lijn. Onze conclusie is dat we het toch moeten lezen (ik voor het wv, zij voor advisering over de DPIA). (10)(2e) heeft nu wel met DI afgesproken dat we hier pas dinsdag met ze over spreken.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Juridische analyse over het wijzigingsvoorstel Uitvoeringsbesluit 2019/1765

Hoi, sorry daar ben ik weer eens...
 De prio ligt nu bij het wetsvoorstel. Moet ik strenger zijn richting DI en vragen welke punten zij aan WJZ voorleggen? Dan aangezien jij en (10)(2e) geen tijd hebben, die punten evt. doorspelen naar (10)(2e)
 Laat maar weten.
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 14:41
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Juridische analyse over het wijzigingsvoorstel Uitvoeringsbesluit 2019/1765

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Graag de vragen voor WJZ die gerelateerd zijn aan de app via mij laten lopen.
 Om overzicht te houden is afgesproken dat de vragen tbv de app via mij aan WJZ worden gesteld.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 13:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Juridische analyse over het wijzigingsvoorstel Uitvoeringsbesluit 2019/1765
Urgentie: Hoog

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 09:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Juridische analyse over het wijzigingsvoorstel Uitvoeringsbesluit 2019/1765
Urgentie: Hoog

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel

